

**Egzamin maturalny  
maj 2009**

**JĘZYK NIEMIECKI  
POZIOM ROZSZERZONY**

**KLUCZ PUNKTOWANIA  
ZADAŃ**

## POZIOM ROZSZERZONY – CZĘŚĆ I

### ZADANIA OTWARTE

#### Zadanie 1.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	1.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu. (V. 2 b)	... wo ich trainieren kann.
	1.2.		... hätte ... gemacht.
	1.3.		... der ganz hinten steht.
	1.4.		... der Arzt kommt ...
	1.5.		... geprüft werden.

#### Zadanie 2.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Reagowanie językowe	2.1.	Zdający poprawnie stosuje środki językowe, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej. (IV. 2 c)	von
	2.2.		haben
	2.3.		die / welche
	2.4.		man / jeder
	2.5.		dass

#### Zadanie 3.

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty).

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w Informatorze maturalnym od 2008 roku.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

### Kryterium treści:

#### **Temat 1.**

Dla wielu ludzi zawieranie małżeństwa to przeżytek. Wyraź swoją opinię na ten temat w formie **rozprawki**, podając argumenty za i przeciw.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób. (III. 2 d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. odnosi się do zawierania małżeństwa, uwzględnia argumenty za i przeciw</li><li>– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu, odnosi się w tezie do wad i zalet zawierania małżeństwa</li><li>– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw</li><li>– dokonuje podsumowania tematu.</li></ul>	0 – 5

#### **Temat 2.**

**Opisz** imprezę sportową, zorganizowaną ostatnio przez uczniów Twojej szkoły, w której uczestniczyłeś/łaś jako kibic.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności. (III. 2 a)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. w opisie uwzględnia imprezę sportową, uczniów jako organizatorów oraz siebie jako kibica</li><li>– przedstawia istotne informacje na temat opisywanego zdarzenia, tj. miejsca, przebiegu, zachowania widzów</li><li>– opisuje imprezę sportową, zachowując logiczny porządek</li><li>– przedstawia swoje opinie i uzasadnia je.</li></ul>	0 – 5

#### **Temat 3.**

Wymyślony przez Ciebie obcokrajowiec przybywa nieoczekiwanie z wizytą do Polski. Napisz **opowiadanie** o przygodzie, jaką przeżył w pierwszym dniu wizyty w Twojej miejscowości.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej relacjonowanie wydarzeń. (III. 2 b)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. relacjonuje nieoczekiwaną wizytę obcokrajowca w swojej miejscowości oraz przygodę, którą przeżył pierwszego dnia swojego pobytu</li><li>– określa czas, miejsce wydarzeń i bohaterów</li><li>– logicznie odtwarza wydarzenia prowadzące do wydarzenia głównego</li><li>– szczegółowo przedstawia wydarzenie główne</li><li>– przekonująco opisuje reakcje ludzi lub/i przedstawia wnioski i konsekwencje wydarzenia.</li></ul>	0 – 5

**Pozostałe kryteria:**

<b>KOMPOZYCJA</b>	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów. (III. 2 f)	Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none"><li>- tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej</li><li>- uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi</li><li>- zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy</li><li>- zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200-250 słów).</li></ul> Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji, niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.	0 – 4
<b>BOGACTWO JĘZYKOWE</b>	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi. (I. 1)	Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none"><li>- stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym</li><li>- stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym</li><li>- zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy.</li></ul> Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.	0 – 5
<b>POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA</b>	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji. (III. 2 e)	Oceniając pracę pod względem poprawności językowej, obliczamy procent błędów w wypowiedzi zdającego. <ul style="list-style-type: none"><li>4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów</li><li>3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów</li><li>2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów</li><li>1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów</li><li>0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% wszystkich wyrazów.</li></ul> Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów, niezależnie od liczby błędów w pracy.	0 – 4